



ОТЧЕТ

О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТИМСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2023 ГОДУ

Курск
2023

УТВЕРЖДЕНО:

Директор
АНО «Ресурсный центр развития
образования и занятости 2035»



О.В. Остимук

2023 г.

ОТЧЕТ

о проведении независимой оценки качества
условий осуществления образовательной деятельности
организаций Тимского района Курской области
в 2023 году

Оператор: Автономная некоммерческая организация
«Ресурсный центр развития образования и занятости 2035»

Курск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций социальной сферы	4
2. Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций социальной сферы	6
3. Результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области в 2023 году	16
4. Рейтинг организаций Тимского района Курской области, прошедших оценку качества образовательной деятельности в 2023 году	22
5. Предложения и рекомендации по повышению качества образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области	24
Приложение 1. Расчет показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»	28
Приложение 2. Расчет показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»	33
Приложение 3. Расчет показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности МКОУ «Погоженская ООШ»	38
Приложение 4. Расчет показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»	43

1. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Оценка качества образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области в 2023 году проводилась на основании положений следующих нормативно-правовых актов Российской Федерации:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 г. N 114 «Об утверждении показателей, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

6. Приказ Минфина России от 07.05.2019 N 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет", включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

7. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020 г. N 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

8. Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

9. Методические рекомендации к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232).

2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области в 2023 году проводилась на основании методики расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, утвержденной Приказом Минтруда России от 31.05.2018 N 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», по показателям, утвержденным приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»:

1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность:

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт).

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

3. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов:

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).

4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации:

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций:

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

В соответствии с методикой Минтруда значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

а) для каждого показателя оценки качества;

б) по организации;

в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации, Российской Федерации.

1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» ($P_{инф}$) определяется по формуле:

$$P_{инф} = \left(\frac{I_{стенд} + I_{сайт}}{2 \times I_{норм}} \right) \times 100,$$

где

$I_{стенд}$ - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{сайт}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации);

$I_{норм}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» ($P_{дист}$) определяется по формуле:

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист},$$

где:

$T_{дист}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{дист}$ - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» ($P_{откр_{уд}}$), определяется по формуле:

$$P_{уд}^{откр} = \left(\frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100,$$

где

$Y_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

2. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» ($P_{комф.усл}$) определяется по формуле:

$$P_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф},$$

где:

$T_{комф}$ - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{комф}$ - количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги»¹ <1> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги) ($P_{ожид}$) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

¹ Показатель применяется для оценки организаций в сфере охраны здоровья, социального обслуживания и федеральных учреждений медико-социальной экспертизы - статья 79.1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 48, ст. 6724; 2014, N 30, ст. 4257; 2017, N 50, ст. 7563), статья 23.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 52, ст. 7007; 2014, N 30, ст. 4257; 2017, N 50, ст. 7563), статья 8.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 48, ст. 4563; 2017, N 50, ст. 7563).

$$P_{\text{ожид}} = (C_{\text{ожид}} + \frac{y_{\text{своевр}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100) / 2,$$

где

$C_{\text{ожид}}$ - среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания, - 0 баллов; равен установленному сроку ожидания - 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) - 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) - 60 баллов; меньше установленного срока

ожидания не менее, чем на $\frac{1}{2}$ срока - 100 баллов);

$y_{\text{своевр}}$ - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчете учитывается один из них:

$$P_{\text{ожид}} = C_{\text{ожид}}$$

или

$$P_{\text{ожид}} = \frac{y_{\text{своевр}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ($P_{\text{уд}}^{\text{комф}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{y_{\text{комф}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100,$$

где

$y_{\text{комф}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» ($P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ($P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{U_{\text{дост}}}{\text{Ч}_{\text{инв}}} \right) \times 100,$$

где

$U_{\text{дост}}$ - число получателей услуг - инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$\text{Ч}_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг - инвалидов.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ($P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}} = \left(\frac{U_{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где
 $u_{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ($P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{оказ.услуг}_{\text{уд}}} = \left(\frac{u_{\text{оказ.услуг}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где
 $u_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ($P_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{вежл.дист}_{\text{уд}}} = \left(\frac{u_{\text{вежл.дист}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где
 $u_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ($P_{\text{реком}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ($P_{\text{орг.усл.уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг.усл.уд}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где

$Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ($P_{\text{уд}}$) определяется по формуле:

$$P_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100,$$

где

$Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, рассчитываются по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества, по следующей формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5,$$

где:

S_n - показатель оценки качества n-ой организации;

K_n^m - средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации, рассчитываемая по формулам:

$$K_n^1 = (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-откр}})$$

$$K_n^2 = (0,3 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{ожид}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-комф}})$$

$$K_n^3 = (0,3 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-услуг}} + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-дост}})$$

$$K_n^4 = (0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-перв.конт}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-вежл.дист}})$$

$$K_n^5 = (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-орг.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n),$$

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$ - показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в Методике.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ТИМСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводилась в 2023 году в отношении 3 общеобразовательных организаций и 1 организации дополнительного образования. Перечень образовательных организаций, а также количественные параметры распределения участников исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Организации Тимского района Курской области, в отношении которых в 2023 году проводилась независимая оценка качества условий образовательной деятельности

№ п.п.	Наименование образовательного учреждения	Количество обучающихся	Количество респондентов	Доля респондентов от общего количества обучающихся
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Быстрецкая средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Орехова Т.Ф.» (МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»)	35	30	85,7
2	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Тимская детско-юношеская спортивная школа» (МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»)	410	220	53,7
3	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Погоженская основная общеобразовательная школа» (МКОУ «Погоженская ООШ»)	35	30	85,7

№ п.п.	Наименование образовательного учреждения	Количество обучающихся	Количество респондентов	Доля респондентов от общего количества обучающихся
4	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Успенская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза С. К. Косинова» (МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»)	36	32	88,9
	Всего	516	312	60,5

В оценке качества образовательной деятельности приняли участие 312 респондентов. Охват участников образовательного процесса, принявших участие в исследовании, составил 60,5%.

Исследование проводилось с использованием следующих методов:

1) сплошной просмотр содержания специального раздела «Сведения об образовательной организации» официальных интернет-сайтов образовательных организаций с выявлением и фиксацией признаков соответствия документов и материалов требованиям нормативно-правовых актов Российской Федерации;

2) кабинетное исследование информационных стендов, размещенных в помещениях образовательных организаций;

3) визуальный осмотр входной группы, помещений образовательных организаций на предмет оценки их комфортности и санитарно-гигиенического состояния, а также степени сформированности доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями;

4) проведение анкетирования участников образовательного процесса с целью выявления удовлетворенности получаемыми услугами.

Результаты расчета показателей качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области представлены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели оценки качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области в 2023 году, баллы

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»	МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»	МКОУ «Погоженская ООШ»	МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации			
25,7	23,8	23,8	25,7
1.2. Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование			
30,0	18,0	30,0	30,0
1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы			
40,0	39,8	38,7	35,0
Итого по критерию оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»			
95,7	81,7	92,5	90,7
2.1. Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг			
40,0	50,0	50,0	40,0
2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы			
50,0	50,0	46,7	42,2
Итого по критерию оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг»			
90,0	100,0	96,7	82,2
3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов			
0,0	30,0	0,0	6,0
3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими			
32,0	24,0	32,0	32,0
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов			
30,0	30,0	0,0	22,5
Итого по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»			
62,0	84,0	32,0	60,5
4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы			
40,0	40,0	40,0	33,8

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»	МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»	МКОУ «Погоженская ООШ»	МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы			
40,0	40,0	40,0	37,5
4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия			
20,0	20,0	20,0	16,9
Итого по критерию оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы»			
100,0	100,0	100,0	88,1
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)			
30,0	30,0	27,0	22,5
5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг			
20,0	19,7	18,7	16,9
5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы			
50,0	50,0	46,7	45,3
Итого по критерию оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»			
100,0	99,7	92,3	84,7
Итоговый показатель оценки качества			
89,54	93,08	82,70	81,24

По данным таблицы 2 можно отметить следующее:

- по критериям оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» и «Комфортность условий предоставления услуг» исследуемые образовательные организации демонстрируют высокие результаты, что говорит о эффективной работе руководства данных организаций в области создания комфортных условий для потребителей образовательных услуг, а также в плане обеспечения открытости информации об образовательных организациях в сети Интернет;
- по критериям оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг» все образовательные организации показали высокие результаты, что свидетельствует о высокой степени удовлетворенности потребителей образовательных услуг как работой сотрудников образовательных организаций, так и в целом условиями предоставления услуг;

- в 1 из 4 исследуемых образовательных организаций наблюдаются низкие значения по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов». Данный показатель характеризует степень сформированности доступной среды для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Данная проблема является общерегиональной и требует активных действий не только от руководства образовательных организаций, но и от органов региональной власти, муниципалитетов, общественных организаций и бизнес-сообщества.

Значения рассчитанных показателей оценки качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области проиллюстрированы на рисунке 1.

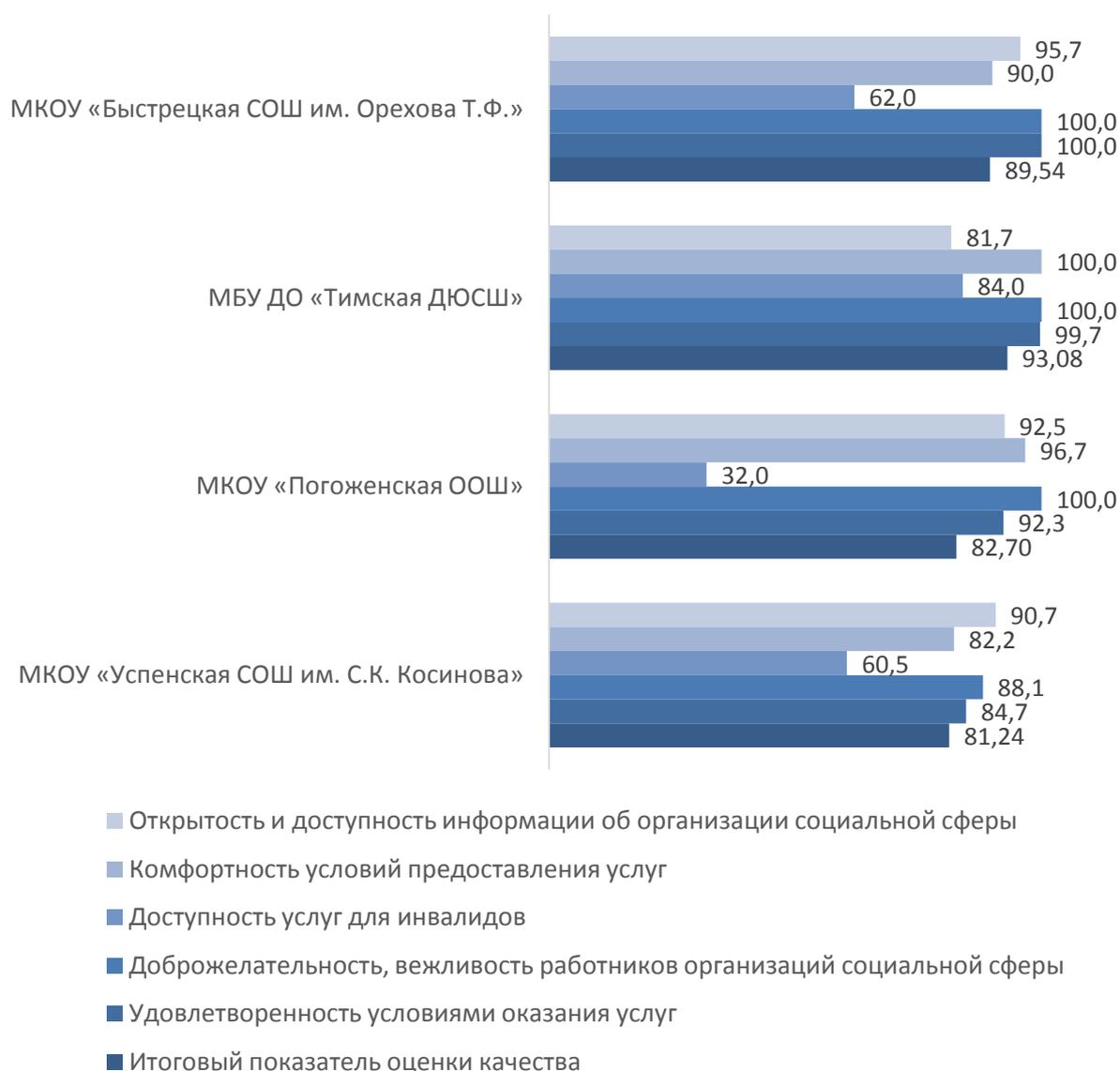


Рис. 1. Показатели оценки качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области в 2023 году, баллы

Подробный расчет показателей оценки качества условий образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области представлен в Приложениях 1-4.

4. РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ ТИМСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОШЕДШИХ ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2023 ГОДУ

Согласно полученным значениям итоговых показателей оценки качества по организациям социальной сферы был сформирован рейтинг организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году (таблица 3).

Таблица 3. Рейтинг организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году

Образовательная организация	Место в 2023 году	Значение итогового показателя оценки качества (Sn), баллы
МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»	1	93,08
МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»	2	89,54
МКОУ «Погоженская ООШ»	3	82,70
МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»	4	81,24

Невысокое место в рейтинге свидетельствует о наличии в образовательных организациях проблем, препятствующих обеспечению высоких показателей качества образовательной деятельности. К примеру, низкая степень доступности услуг для инвалидов, как в МКОУ «Погоженская ООШ» и МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова».

Рейтинг организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году, проиллюстрирован на рисунке 2.

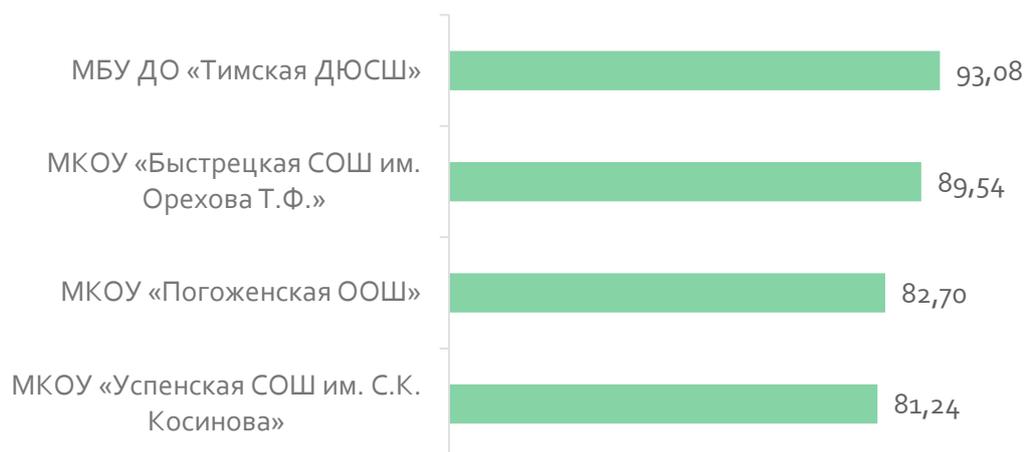


Рис. 2. Рейтинг организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году, баллы

Таким образом, лидером рейтинга организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году, является МБУ ДО «Тимская ДЮСШ» ($S_n = 93,08$ балла). На втором месте расположилось МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.» ($S_n = 89,54$ балла). Третью позицию со значением $S_n = 82,70$ балла занимает МКОУ «Погоженская ООШ».

Замыкает рейтинг МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова» с итоговым значением показателя оценки качества $S_n = 81,24$ балла.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ТИМСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведенная оценка образовательной деятельности организаций Тимского района Курской области позволяет сформулировать ряд предложений и рекомендаций по повышению ее качества:

1. Визуальный осмотр информационных стендов в помещениях образовательных организаций позволил выявить такой недостаток, как неполнота отражения информации об образовательной организации (например, в ряде образовательных организаций не размещена на информационных стендах информация об условиях питания обучающихся).

В числе положительных моментов в обеспечении открытости информации о деятельности исследуемых организаций следует отметить, что во всех организациях, прошедших независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности, на информационных стендах размещен необходимый минимум актуальной информации, включая название организации и место расположения, копии устава, лицензии, свидетельства, режим, график работы, контактные телефоны, адреса официального сайта и электронной почты, краткую информацию о руководителе образовательной организации и т.д.

Руководителям образовательных организаций, прошедших независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности в 2023 году, рекомендуется регулярно (1 раз в полугодие) проводить методические семинары с лицами, ответственными за размещение информации на информационных стендах в помещениях образовательных организаций, с целью разъяснения требований по наполнению информационных стендов, размещению актуальной информации и ее регулярному обновлению. При определении перечня размещаемой на информационных стендах организаций информации следует ориентироваться на Методические рекомендации к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232). Примером качественного наполнения информационных стендов может служить стенд МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова».

2. Анализ официальных сайтов образовательных организаций позволил выявить такой недостаток, как отсутствие информации об образовательной

организации, предусмотренной Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020 г. N 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» (например, отсутствие страницы «Доступная среда» (на официальном сайте МБУ ДО «Тимская ДЮСШ») или информации о количестве вакантных мест для приема (перевода), о результатах финансово-хозяйственной деятельности).

В связи с этим образовательным организациям рекомендуется:

- провести самообследование полноты представления информации на официальном сайте и ее соответствие требованиям Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14.08.2020 г. N 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» и положениям Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232);

- подходить к размещению информации на сайте организации с позиции удобства для его потенциальных посетителей (родителей и/или законных представителей обучающихся);

- с целью улучшения взаимодействия с потребителями образовательных услуг создать на сайте организации страницу «Часто задаваемые вопросы»;

- формировать у родителей (законных представителей) потребность в использовании сайта образовательной организации как полноценного источника информации о ее деятельности, путем размещения актуальной информации о проводимых конкурсах, мероприятиях, расписания кружков, секций и т.п.;

- для обеспечения наличия на официальном сайте достоверной, полной и актуальной информации определить периодичность обновления и график представления данных на сайт (не реже 1 раза в 2 недели).

Руководителям образовательных организаций, прошедших независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности в 2023 году, рекомендуется регулярно (1 раз в полугодие) проводить методические семинары с лицами, ответственными за размещение информации на официальном сайте образовательной организации, с целью разъяснения требований по наполнению и

актуализации размещаемой на официальном сайте информации. Особое внимание следует уделить наполнению актуальной информацией страницы «Финансово-хозяйственная деятельность» раздела «Сведения об образовательной организации».

3. Оценка условий комфортности предоставления услуг методом визуального осмотра помещений образовательных организаций показала, что:

- во всех организациях, прошедших независимую оценку, создана комфортная зона отдыха (ожидания) для посетителей, функционирует санитарно-гигиеническое помещение, обеспечен доступ к питьевой воде для посетителей, санитарное состояние помещений находится на удовлетворительном уровне;

- в 2 из 4 исследованных организаций размещены понятные указатели навигации.

4. Оценка условий доступности образовательных услуг для инвалидов позволила выявить:

- лишь в 1 из 4 образовательных организаций Тимского района Курской области, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году, организована выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов, имеется сменное кресло-коляска, специально оборудованное санитарно-гигиеническое помещение для инвалидов (МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»);

- в 2 из 4 организаций вход не оборудован пандусом (МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.» и МКОУ «Погоженская ООШ»);

- во всех организациях не производится дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Вместе с тем во всех организациях текстовая и графическая информация дублируется знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, существует альтернативная версия сайта для инвалидов по зрению, работники организаций прошли необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещении организации, что является положительным моментом.

Учитывая высокую стоимость приобретения необходимого для создания доступной среды для инвалидов оборудования, необходимость проведения строительно-монтажных работ, сложности процедур по созданию выделенных мест для стоянки автотранспортных средств инвалидов, Управлению образования Администрации Тимского района Курской области рекомендовано выработать комплексный подход к решению данной проблемы с привлечением бизнес-сообщества района, а

также региональных и всероссийских общественных организаций (например, Всероссийского общества слепых).

Образовательным организациям, продемонстрировавшим невысокие результаты по критерию «Доступность услуг для инвалидов» рекомендуется провести малозатратные мероприятия по формированию доступной среды для инвалидов (например, установка звонка вызова сотрудника у входа в образовательную организацию, маркировка желтым цветом проступи и часть подступенка первой и последней ступени лестниц, размещение желтых кругов на входных дверях для обеспечения возможности их распознавания слабовидящими людьми).

5. Оценка методом анкетирования удовлетворенности получателей образовательных услуг доброжелательностью, вежливостью работников организации, удовлетворенности организационными условиями предоставления услуг продемонстрировала высокие показатели по всем образовательным организациям Тимского района Курской области, прошедшим независимую оценку качества образовательной деятельности в 2023 году.

Для закрепления достигнутых показателей образовательным организациям рекомендуется следующее:

- осуществлять с определенной периодичностью мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательной деятельности. Данный мониторинг может проводиться как в традиционной форме (заполнение бумажных анкет), так и с использованием современных информационных технологий (например, Яндекс.Формы или опросы в официальных сообществах образовательных организаций в социальных сетях);

- с целью повышения удовлетворенности потребителей образовательных услуг создать на сайте организации страницу «Обращение граждан», в котором представить информацию о порядке обращения граждан, лиц ответственных за внешнее взаимодействие, с указанием ФИО и должности, контактного телефона и адреса электронной почты.

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»
(https://sh-bystreckaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

№	Показатели оценки качества (устанавливаются ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности)	Значимость показателей оценки качества	Наименование параметра оценки качества	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение индикатора параметров показателей оценки качества	Критерии оценки и значения индикаторов параметров показателей оценки качества	Значение параметров показателей оценки качества в баллах	Итоговое значение показателей оценки качества в баллах
1	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы								
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации (Пинф)	0,3	1.1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация о деятельности организации на информационных стендах в помещении организации Количество сведений, размещенных на информационных стендах в помещении организации (Истенд) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами* (Ином-стенд)	12 14	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	86	25,7
			1.1.2 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация, размещение которой установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на официальном сайте организации Количество сведений, размещенных на официальном сайте организации (Исайт) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами** (Ином-сайт)	48 56	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	86	
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист)	0,3	1.2.1 Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг	Количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации (Сдист)	Отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг В наличии и функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг: номер телефона; адрес электронной почты; форма для подачи электронного обращения; электронный сервис получения консультации по оказываемым услугам; раздел «Часто задаваемые вопросы»; анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее. В наличии и функционируют три и более дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг	0 30 30 30 0 0 0 3	0 баллов по 30 баллов за каждый дистанционный способ	100	30,0
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы (Поткр_уд)	0,4	1.3.1 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы (Устенд) Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30 30	0-100 баллов	100	40,0

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»
(<https://sh-bystreckaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

			1.3.2 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации (Усайт)	30				
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30		0-100 баллов	100	
Итого по критерию оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (K1)		1								95,7
2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг									
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) (Пкомф_усл)	0,5	2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг	Количество комфортных условий предоставления услуг (Скомф)	Отсутствуют комфортные условия осуществления образовательной деятельности В организации созданы комфортные условия, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации.	4		0 баллов по 20 баллов за каждое комфортное условие 20 0 20 20 20	80	40,0
2.2.	Время ожидания предоставления услуги (среднее время и своевременность предоставления услуги) (Пожид)	0		Среднее время ожидания предоставления услуги Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком приема социального работника на дом и пр.)	- превышает установленный срок ожидания - равен установленному сроку ожидания - меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - меньше установленного срока ожидания на 2 дня (на 2 часа) - меньше установленного срока ожидания на 3 дня (на 3 часа) - меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока	-		0 баллов 10 баллов 20 баллов 40 баллов 60 баллов 100 баллов		
					Число получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (Усвоевр)	-			90	0,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	-		0-100 баллов		
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Пкомф_уд)	0,5	2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Укомф)	30				
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30		0-100 баллов	100	50,0
Итого по критерию оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг» (K2)		1								90,0
3	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов									
3.1.	Оборудование помещений организации	0,3	3.1.1 Наличие в помещениях	Количество условий	Отсутствуют условия доступности организации для инвалидов	0		0 баллов		

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»
(https://sh-bystreckaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

	социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (Порг_дост)		организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	доступности организации для инвалидов (Сорг_дост)	В организации созданы условия доступности организации для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.		по 20 баллов за каждое условие доступности		
							0		0,0
3.2.	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Пуслуг_дост)	0,4	3.2.1 Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Суслуг_дост)	Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими В организации созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому В организации созданы пять и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 3 условия доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 2 условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации	4	0 баллов по 20 баллов за каждое условие доступности		
							0		
							20		
							0		
							20		
							20		
							100 баллов		
							100 баллов		
							60 баллов		
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Пдост_уд)	0,3	3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост) , по отношению к числу получателей услуг-инвалидов	Число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост)	3	0-100 баллов	100	30,0

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»
(<https://sh-bystreckaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

				опрошенных получателей услуг- инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чинв)	Число опрошенных получателей услуг - инвалидов (Чинв)	3			
Итого по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов» (К3)		1							62,0
4	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы								
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (Пперв.конт_уд)	0,4	4.1.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (Уперв.конт)	30	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (Показ.услуг_уд)	0,4	4.2.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (Уоказ.услуг)	30	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (Пвежл.дист_уд)	0,2	4.3.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (Увежл.дист)	30	0-100 баллов	100	20,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
Итого по критерию оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К4)		1							100,0
5	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг								

МКОУ «Быстрецкая СОШ им. Орехова Т.Ф.»
(<https://sh-bystreckaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (Преком)	0,3	5.1.1 Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком)	30	0-100 баллов	100	30,0
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Порг.усл_уд)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл)	30	0-100 баллов	100	20,0
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Пуд)	0,5	5.3.1 Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд)	30	0-100 баллов	100	50,0
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
Итого по критерию оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (К5)		1							100,0
Итого показатель оценки качества по организации социальной сферы (Sn)									89,54

* по перечню таблицы 4 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

** по перечню таблицы 3 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»
(https://tim-dush.ru)

№	Показатели оценки качества (устанавливаются ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности)	Значимость показателей оценки качества	Наименование параметра оценки качества	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение индикатора параметров показателей оценки качества	Критерии оценки и значения индикаторов параметров показателей оценки качества	Значение параметров показателей оценки качества в баллах	Итоговое значение показателей оценки качества в баллах
1	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы								
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации (Пинф)	0,3	1.1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация о деятельности организации на информационных стендах в помещении организации Количество сведений, размещенных на информационных стендах в помещении организации (Истенд) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами* (Ином-стенд)	12 14	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	86	23,8
			1.1.2 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация, размещение которой установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на официальном сайте организации Количество сведений, размещенных на официальном сайте организации (Исайт) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами** (Ином-сайт)	41 56	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	73	
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист)	0,3	1.2.1 Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг	Количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации (Сдист)	Отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг В наличии и функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг: номер телефона; адрес электронной почты; форма для подачи электронного обращения; электронный сервис получения консультации по оказываемым услугам; раздел «Часто задаваемые вопросы»; анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее. В наличии и функционируют три и более дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг	2	0 баллов по 30 баллов за каждый дистанционный способ	60	18,0
							30 30 0 0 0 0 100 баллов		
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы (Поткр_уд)	0,4	1.3.1 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы (Устенд) Общее число опрошенных получателей услуг (Чобш)	218 220	0-100 баллов	99	39,8

МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»
(https://tim-dush.ru)

			1.3.2 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации (Усайт)	220				
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220		0-100 баллов	100	
Итого по критерию оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (K1)		1								81,7
2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг									
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) (Пкомф_усл)	0,5	2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг	Количество комфортных условий предоставления услуг (Скомф)	Отсутствуют комфортные условия осуществления образовательной деятельности В организации созданы комфортные условия, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации.	5		0 баллов по 20 баллов за каждое комфортное условие 20 20 20 20 20	100	50,0
2.2.	Время ожидания предоставления услуги (среднее время и своевременность предоставления услуги) (Пожид)	0		Среднее время ожидания предоставления услуги Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком приема социального работника на дом и пр.)	- превышает установленный срок ожидания - равен установленному сроку ожидания - меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - меньше установленного срока ожидания на 2 дня (на 2 часа) - меньше установленного срока ожидания на 3 дня (на 3 часа) - меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока	-		0 баллов 10 баллов 20 баллов 40 баллов 60 баллов 100 баллов	100	0,0
					Число получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (Усвоевр)	-		0-100 баллов		
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	-				
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Пкомф_уд)	0,5	2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Укомф)	220		0-100 баллов	100	50,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220				
Итого по критерию оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг» (K2)		1								100,0
3	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов									
3.1.	Оборудование помещений организации	0,3	3.1.1 Наличие в помещениях	Количество условий	Отсутствуют условия доступности организации для инвалидов			0 баллов		

МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»
(https://tim-dush.ru)

	социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (Порг_дост)		организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	доступности организации для инвалидов (Сорг_дост)	В организации созданы условия доступности организации для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	5	по 20 баллов за каждое условие доступности 20 20 20 20 20	100	30,0
3.2.	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Пуслуг_дост)	0,4	3.2.1 Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Суслуг_дост)	Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими В организации созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому В организации созданы пять и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 3 условия доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 2 условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации		0 баллов по 20 баллов за каждое условие доступности 0 20 0 20 0 100 баллов 100 баллов 60 баллов	60	24,0
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Пдост_уд)	0,3	3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост), по отношению к числу получателей услуг-инвалидов	Число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост)	2	0-100 баллов	100	30,0

МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»
(<https://tim-dush.ru>)

				опрошенных получателей услуг- инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чинв)	Число опрошенных получателей услуг - инвалидов (Чинв)	2			
Итого по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов» (К3)		1							84,0
4	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы								
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (Пперв.конт_уд)	0,4	4.1.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (Уперв.конт)	220	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (Показ.услуг_уд)	0,4	4.2.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (Уоказ.услуг)	220	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220			
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (Пвежл.дист_уд)	0,2	4.3.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (Увежл.дист)	220	0-100 баллов	100	20,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220			
Итого по критерию оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К4)		1							100,0
5	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг								

МБУ ДО «Тимская ДЮСШ»
(<https://tim-dush.ru>)

5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (Преком)	0,3	5.1.1 Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком)	220	0-100 баллов	100	30,0
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220				
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Порг.усл_уд)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл)	217	0-100 баллов	99	19,7
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220				
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Пуд)	0,5	5.3.1 Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд)	220	0-100 баллов	100	50,0
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	220				
Итого по критерию оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (К5)		1							99,7
Итого показатель оценки качества по организации социальной сферы (Sn)									93,08

* по перечню таблицы 4 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

** по перечню таблицы 3 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

МКОУ «Погоженская ООШ»
(https://sh-pogozhenskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

№	Показатели оценки качества (устанавливаются ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности)	Значимость показателей оценки качества	Наименование параметра оценки качества	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение индикатора параметров показателей оценки качества	Критерии оценки и значения индикаторов параметров показателей оценки качества	Значение параметров показателей оценки качества в баллах	Итоговое значение показателей оценки качества в баллах
1	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы								
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации (Пинф)	0,3	1.1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация о деятельности организации на информационных стендах в помещении организации Количество сведений, размещенных на информационных стендах в помещении организации (Истенд) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами* (Ином-стенд)	11 14	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	79	23,8
			1.1.2 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация, размещение которой установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на официальном сайте организации Количество сведений, размещенных на официальном сайте организации (Исайт) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами** (Ином-сайт)	45 56	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	80	
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист)	0,3	1.2.1 Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг	Количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации (Сдист)	Отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг В наличии и функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг: номер телефона; адрес электронной почты; форма для подачи электронного обращения; электронный сервис получения консультации по оказываемым услугам; раздел «Часто задаваемые вопросы»; анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее. В наличии и функционируют три и более дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг	0 30 30 30 0 0 0	0 баллов по 30 баллов за каждый дистанционный способ	100	30,0
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы (Поткр_уд)	0,4	1.3.1 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы (Устенд) Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	29 30	0-100 баллов	97	38,7

МКОУ «Погоженская ООШ»
(<https://sh-pogozhenskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

			1.3.2 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации (Усайт)	29	0-100 баллов	97	
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
Итого по критерию оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (K1)		1							92,5
2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг								
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) (Пкомф_усл)	0,5	2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг	Количество комфортных условий предоставления услуг (Скомф)	Отсутствуют комфортные условия осуществления образовательной деятельности В организации созданы комфортные условия, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации.	5	0 баллов по 20 баллов за каждое комфортное условие 20 20 20 20 20	100	50,0
2.2.	Время ожидания предоставления услуги (среднее время и своевременность предоставления услуги) (Пожид)	0		Среднее время ожидания предоставления услуги Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком приема социального работника на дом и пр.)	- превышает установленный срок ожидания - равен установленному сроку ожидания - меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - меньше установленного срока ожидания на 2 дня (на 2 часа) - меньше установленного срока ожидания на 3 дня (на 3 часа) - меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока	-	0 баллов 10 баллов 20 баллов 40 баллов 60 баллов 100 баллов	97	0,0
					Число получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (Усвоевр)	-	0-100 баллов		
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	-			
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Пкомф_уд)	0,5	2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Укомф)	28	0-100 баллов	93	46,7
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
Итого по критерию оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг» (K2)		1							96,7
3	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов								
3.1.	Оборудование помещений организации	0,3	3.1.1 Наличие в помещениях	Количество условий	Отсутствуют условия доступности организации для инвалидов	0	0 баллов		

МКОУ «Погоженская ООШ»
(https://sh-pogozhenskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

	социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (Порг_дост)		организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	доступности организации для инвалидов (Сорг_дост)	В организации созданы условия доступности организации для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.		по 20 баллов за каждое условие доступности	0	0,0
3.2.	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Пуслуг_дост)	0,4	3.2.1 Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Суслуг_дост)	Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими В организации созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому В организации созданы пять и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 3 условия доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 2 условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации	4	0 баллов по 20 баллов за каждое условие доступности	80	32,0
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Пдост_уд)	0,3	3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост), по отношению к числу получателей услуг-инвалидов	Число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост)	0	0-100 баллов	0	0,0

МКОУ «Погоженская ООШ»
(<https://sh-pogozhenskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

				опрошенных получателей услуг- инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чинв)	Число опрошенных получателей услуг - инвалидов (Чинв)	3			
Итого по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов» (К3)		1							32,0
4	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы								
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (Пперв.конт_уд)	0,4	4.1.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (Уперв.конт)	30	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (Показ.услуг_уд)	0,4	4.2.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (Уоказ.услуг)	30	0-100 баллов	100	40,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (Пвежл.дист_уд)	0,2	4.3.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (Увежл.дист)	30	0-100 баллов	100	20,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	30			
Итого по критерию оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К4)		1							100,0
5	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг								

МКОУ «Погоженская ООШ»
(<https://sh-pogozhenskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (Преком)	0,3	5.1.1 Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком)	27	0-100 баллов	90	27,0
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Порг.усл_уд)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл)	28	0-100 баллов	93	18,7
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Пуд)	0,5	5.3.1 Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд)	28	0-100 баллов	93	46,7
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)				
Итого по критерию оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (К5)		1							92,3
Итого показатель оценки качества по организации социальной сферы (Sn)									82,70

* по перечню таблицы 4 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

** по перечню таблицы 3 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
(https://sh-uspenskaya-oo-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

№	Показатели оценки качества (устанавливаются ведомственными нормативными актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности)	Значимость показателей оценки качества	Наименование параметра оценки качества	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение индикатора параметров показателей оценки качества	Критерии оценки и значения индикаторов параметров показателей оценки качества	Значение параметров показателей оценки качества в баллах	Итоговое значение показателей оценки качества в баллах
1	Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социальной сферы								
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации (Пинф)	0,3	1.1.1 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация о деятельности организации на информационных стендах в помещении организации Количество сведений, размещенных на информационных стендах в помещении организации (Истенд) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами* (Ином-стенд)	14 14	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	100	25,7
			1.1.2 Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами	Объем информации (количество материалов/единиц информации), размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами	Отсутствует информация, размещение которой установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации, на официальном сайте организации Количество сведений, размещенных на официальном сайте организации (Исайт) Количество материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами** (Ином-сайт)	40 56	0 баллов до 1 балла за каждый размещенный материал	71	
1.2.	Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (Пдист)	0,3	1.2.1 Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг	Количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации (Сдист)	Отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг В наличии и функционируют дистанционные способы взаимодействия с получателями услуг: номер телефона; адрес электронной почты; форма для подачи электронного обращения; электронный сервис получения консультации по оказываемым услугам; раздел «Часто задаваемые вопросы»; анкета для опроса граждан или гиперссылка на нее. В наличии и функционируют три и более дистанционных способа взаимодействия с получателями услуг	0 30 30 30 0 0 0	0 баллов по 30 баллов за каждый дистанционный способ	100	30,0
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы (Поткр_уд)	0,4	1.3.1 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы (Устенд) Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	27 32	0-100 баллов	84	35,0

МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
(https://sh-uspenskaya-oo-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

			1.3.2 Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет»	Число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации (Усайт)	29	0-100 баллов	91	
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	32			
Итого по критерию оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (K1)		1							90,7
2	Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг								
2.1.	Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества) (Пкомф_усл)	0,5	2.1.1 Наличие комфортных условий для предоставления услуг	Количество комфортных условий предоставления услуг (Скомф)	Отсутствуют комфортные условия осуществления образовательной деятельности В организации созданы комфортные условия, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации.	4	0 баллов по 20 баллов за каждое комфортное условие 20 0 20 20 20	80	40,0
2.2.	Время ожидания предоставления услуги (среднее время и своевременность предоставления услуги) (Пожид)	0		Среднее время ожидания предоставления услуги Своевременность предоставления услуги (в соответствии с записью на прием к специалисту организации социальной сферы (консультацию), датой госпитализации (диагностического исследования), графиком приема социального работника на дом и пр.)	- превышает установленный срок ожидания - равен установленному сроку ожидания - меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - меньше установленного срока ожидания на 2 дня (на 2 часа) - меньше установленного срока ожидания на 3 дня (на 3 часа) - меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока	-	0 баллов 10 баллов 20 баллов 40 баллов 60 баллов 100 баллов	82	0,0
					Число получателей услуг, которым услуга была предоставлена своевременно (Усвоевр)	-	0-100 баллов		
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Пкомф_уд)	0,5	2.3.1 Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос	Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (Укомф)	27	0-100 баллов	84	42,2
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	32			
Итого по критерию оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг» (K2)		1							82,2
3	Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов								
3.1.	Оборудование помещений организации	0,3	3.1.1 Наличие в помещениях	Количество условий	Отсутствуют условия доступности организации для инвалидов		0 баллов		

МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
(https://sh-uspenskaya-oo-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

	социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (Порг_дост)		организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок; специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	доступности организации для инвалидов (Сорг_дост)	В организации созданы условия доступности организации для инвалидов: оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	1	по 20 баллов за каждое условие доступности 20 0 0 0 0	20	6,0
3.2.	Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Пуслуг_дост)	0,4	3.2.1 Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (Суслуг_дост)	Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими В организации созданы условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому В организации созданы пять и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 3 условия доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации В организации не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ, при этом обеспечено 2 условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации	4	0 баллов по 20 баллов за каждое условие доступности 0 20 0 20 20 100 баллов 100 баллов 60 баллов	80	32,0
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Пдост_уд)	0,3	3.3.1 Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост), по отношению к числу получателей услуг-инвалидов	Число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (Удост)	3	0-100 баллов	75	22,5

МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
(https://sh-uspenskaya-oo-r38.gosweb.gosuslugi.ru)

				опрошенных получателей услуг- инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чинв)	Число опрошенных получателей услуг - инвалидов (Чинв)	4			
Итого по критерию оценки качества «Доступность услуг для инвалидов» (К3)		1							60,5
4	Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы								
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (Пперв.конт_уд)	0,4	4.1.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (Уперв.конт)	27	0-100 баллов	84	33,8
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	32			
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (Показ.услуг_уд)	0,4	4.2.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (Уоказ.услуг)	30	0-100 баллов	94	37,5
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	32			
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (Пвежл.дист_уд)	0,2	4.3.1 Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (Увежл.дист)	27	0-100 баллов	84	16,9
					Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)	32			
Итого по критерию оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К4)		1							88,1
5	Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг								

МКОУ «Успенская СОШ им. С.К. Косинова»
(<https://sh-uspenskaya-oo-r38.gosweb.gosuslugi.ru>)

5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (Преком)	0,3	5.1.1 Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (Уреком)	24	0-100 баллов	75	22,5
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)		32			
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Порг.усл_уд)	0,2	5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты	Число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (Уорг.усл)	27	0-100 баллов	84	16,9
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)		32			
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Пуд)	0,5	5.3.1 Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (Чобщ)	Число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (Ууд)	29	0-100 баллов	91	45,3
				Общее число опрошенных получателей услуг (Чобщ)		32			
Итого по критерию оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (К5)		1							84,7
Итого показатель оценки качества по организации социальной сферы (Sn)									81,24

* по перечню таблицы 4 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)

** по перечню таблицы 3 Методических рекомендаций к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Письмо Министерства просвещения РФ от 18 апреля 2022 г. № 02-232)